



Grotere panden zullen extra belast worden in de gemeente / Pieter Vanderheyden, burgemeester van Sint-Martens-Latem © Anthony Statius

“Schandalig, verbreken van verkiezingsbelofte”: dit vinden jullie van de hogere grondbelastingen in Sint-Martens-Latem

Sint-Martens-Latem voert een belastinghervorming door om 20 miljoen euro aan investeringen te financieren. De opcentiemen op de onroerende voorheffing stijgen, maar enkel voor de grootste percelen. Het principe luidt: de sterkste schouders dragen meer bij. We vroegen jullie mening over deze maatregel en kregen tal van reacties binnen. Die tonen een verdeeld beeld: evenveel voor- als tegenstanders.

Rani Aertgeerts

15 december 2025, 11:04

Jan Van Hoorde is bikkelhard in zijn kritiek op de belastingverhoging. “Schandalig. Verbreken van verkiezingsbelofte”, zegt hij. Van Hoorde somt een hele lijst prestigeprojecten op die volgens hem de gemeente te duur uitkomen: “Eerst het gemeentehuis, dan de bibliotheek, de gemeenteschool... Voor 8.000 inwoners vijf scholen? Lage opcentiemen, maar zeer hoge KI-belastingen voor zelfstandigen, het duurste containerpark, en straks belasting op bomen.”

Ook Etienne De Clercq is niet te spreken over de prioriteiten van het gemeentebestuur. “Onvoorstelbaar, en opnieuw om een luxeproject (school) te betalen, net zoals de schandalige bib”, klinkt het. “Weer geen wegen- en rioleringswerken.” De Clercq suggereert dat de gemeente verkeerde keuzes maakt door te investeren in prestigeprojecten in plaats van basisinfrastructuur.

‘Sterkste schouders’-principe wordt gesteund

Aan de andere kant zijn er lezers die de belastinghervorming wel een goede zaak vinden, vooral omdat ze gericht is op de grootste percelen. Tristan Vlerick is zelfs enthousiast: “Goede maatregel. Ze treft effectief de ‘breedste schouders’, en op een manier die voor hen bovendien een druppel op een hete plaat is.”

Vlerick ziet ook langetermijnvoordelen: “De investeringen die daaruit zullen voortvloeien, zullen zorgen voor een mooiere en welvarendere gemeente — wat op termijn ook hun vastgoed ten goede zal komen, net zoals dat voor iedereen geldt.”

Paul Dubrulle steunt de maatregel eveneens, maar dan specifiek voor een bepaalde groep: “Akkoord voor de grotere percelen.” Ook Linda Ver is positief: “Correcte beslissing.”

Relatief lage belastingen

Katrien Dossche brengt de belastingverhoging in perspectief: “Prima, op voorwaarde dat er geen prestigeprojecten mee gefinancierd worden. Als je de gemiddelde belastingdruk in Oost-Vlaanderen bekijkt, is het in ons dorp nog steeds laag.” Dossche steunt de maatregel dus, maar met een belangrijke kanttekening: het geld mag niet naar prestigeprojecten gaan.

Deze reactie toont aan dat er ook bij voorstanders bezorgdheid bestaat over hoe het extra geld wordt besteed. Het verschil tussen voor- en tegenstanders lijkt dus niet zozeer te zitten in het principe van de belastingverhoging, maar wel in de vraag waarvoor het geld wordt gebruikt.



Peter Draulans. / Kristof Vanden Berghe. © rv

Oppositie neemt belastingverhoging op de korrel: “Op één jaar tijd gaat een lange traditie in Latem verloren”

“Buitenproportioneel en ongezien”. Oppositiepartij LEF is niet mals voor de belastingverhoging die het Latemse gemeentebestuur doorvoert. Volgens LEF werd op de gemeenteraad maandagavond een einde gemaakt aan de ‘lage fiscaliteit’ waarvoor de gemeente bekendstaat.

Anthony Statius - 16 december 2025, 10:53

Op de gemeenteraad van maandag 15 december lag het meerjarenplan ter goedkeuring voor. Om de komende zes jaar 20 miljoen euro te kunnen investeren voert het gemeentebestuur een [herziening van de belastingen](#) door.

Waarover gaat het? De aanvullende personenbelasting blijft op 5,5%, maar de opcentiemen op de onroerende voorheffing - de grondbelasting - worden wel opgetrokken. Het gaat om een gedifferentieerd systeem, zodat enkel de hoogste kadastrale inkomens meer bijdragen. Voor percelen met een kadastraal inkomen (KI) lager dan 4.000 euro blijft het tarief op 472. Voor percelen met een KI tussen 4.000 en 5.000 euro stijgt het tarief naar 610 en voor alles wat hoger is zal het tarief van 730 gelden. Volgens schepen van Financiën Peter Draulans (N-VA) zal slechts 10 procent van alle percelen in de gemeente onderhevig zijn aan deze nieuwe tarieven. “Deze aanpassing moet de gemeente volgend jaar al 600.000 euro meer opbrengen”, aldus de schepen. “Het gaat om de grote villa’s en bedrijfspanden. Met dit systeem worden de bescheiden woningen gespaard. De combinatie van de lage

personenbelasting en de nog steeds lage grondbelasting maken van onze gemeente een zeer gegeerde plek om te wonen.”



gemeentebestuur van Sint-Martens-Latem: schepen Filip Christiaens, schepen Griet Embo, burgemeester Pieter Vanderheyden, schepen Peter Draulans en schepen Louis Notte. © Anthony Statius

Naast de grondbelasting zijn er nog een resem belastingtarieven die worden opgetrokken, waaronder de belasting op economische bedrijvigheden, op bouwen, op niet-geadresseerd drukwerk en op leegstand. Ook de ‘toeristentaks’ wordt opgetrokken van 2,83 euro per overnachting naar 5,55 euro per overnachting vanaf 1 januari 2026.

Buitenproportioneel

Uit een oproep in deze krant blijkt dat er [voor- en tegenstanders](#) zijn van de belastinghervorming. Oppositiepartij LEF spreekt klare taal: “We moeten een kat een kat noemen: dit is een belastingverhoging”, zegt fractieleider Kristof Vanden Berghe. “De meest forse belastingverhoging die ooit werd voorgelegd in onze gemeente. Dit zal de gemeentekas tot 2,2 miljoen euro extra per jaar opleveren. 600.000 euro voor de opcentiemen, 400.000 euro voor de waterfactuur, 400.000 euro voor bedrijven, zelfstandigen en vennootschappen en 400.000 euro op bouwen. De belastinginkomsten van de gemeente verhogen van 10 miljoen euro in 2024 naar 12 miljoen euro in 2026. Netto is het 2,2 miljoen euro per jaar oftewel 20% meer. Dat is buitenproportioneel.”



Kristof Vanden Berghe. © rv

“In de verkiezingsprogramma’s werd beloofd dat de fiscaliteit laag zou blijven, maar nu is hier in Sint-Martens-Latem geen sprake meer van. Als deze reglementen gestemd worden ligt dat tijdperk achter ons. Een inwoner van Sint-Martens-Latem zou in een andere gemeente meer belastingen betalen, maar toch casht onze gemeente met deze aanpassing veel vlotter. Hoewel de aanslagvoeten op papier laag blijven, zorgen hoge kadastrale inkomens en relatief hoge inkomens bij inwoners ervoor dat de gemeente in absolute cijfers aanzienlijk meer ophaalt dan vergelijkbare gemeenten. In vergelijking met Deinze int Sint-Martens-Latem jaarlijks ongeveer 600 euro per inwoner méér aan lokale belastingen. De lage aanslagvoet blijkt dus vooral een communicatief schild, geen weerspiegeling van de werkelijke belastingdruk. Met deze hervorming heeft dit bestuur op één jaar tijd de traditie van de lage fiscaliteit tenietgedaan.”

Schepen Peter Draulans (N-VA) en burgemeester Pieter Vanderheyden (Welzijn) verdedigden de beleidskeuzes. “Ik zou niet zeggen dat deze aanpassingen ongezien zijn”, zegt Peter Draulans. “We blijven een belastingvriendelijke gemeente. Ik nodig elke inwoner uit om te kiezen waar ze willen wonen en velen zullen voor Sint-Martens-Latem kiezen.”



Oppositieleider Kristof Vanden Berghe (LEF) en het gemeentehuis van Latem © IF en MH

“Tijdperk van lage fiscaliteit ligt achter ons”: Latemse oppositie hekelt “meest forse belastingverhoging ooit”

Sint-Martens-Latem “In Sint-Martens-Latem ligt het tijdperk van de lage fiscaliteit achter ons.” Tot die conclusie komt oppositiepartij LEF na een lezing van het meerjarenplan van de mondaine gemeente. “De belastinginkomsten worden de komende jaren met 20 procent verhoogd.”

Reporter

11:07

“Kantoren, landbouw, economische bedrijvigheid, ... Het wordt allemaal met 50 tot 80 procent extra belast de komende jaren. Het enige wat ontsnapt, zijn de rendez-vous huisjes op de Kortrijksesteenweg. Die taks stijgt met ‘slechts’ 26 procent. ”



Het Latemse gemeentebestuur v.l.n.r. schepen Filip Christiaens, schepen Griet Embo, burgemeester Pieter Vanderheyden, schepen Peter Draulans en schepen Louis Notte. © SLN

Het was meteen ook de enige kwinkslag van oppositiepartij LEF in de analyse van het meerjarenplan 2026-2031 van Sint-Martens-Latem. Dat lag maandagavond ter stemming voor tijdens de gemeenteraad. Twee weken geleden deed het bestuur de plannen al uit de doeken voor de verzamelde pers.

Oppositieleider Kristof Vanden Berghe stelde vast dat één jaar na de aanstelling van de nieuwe bestuursploeg de lage fiscaliteit in de gemeente teniet is gedaan. “De belastinginkomsten verhogen van 10 naar 12 miljoen euro. Dat is buitenproportioneel. Er is beloofd dat de fiscaliteit laag zou blijven, maar als dit meerjarenplan wordt goedgekeurd, ligt dat tijdperk achter ons.”

Ik heb de afgelopen jaren verschillende keren gewaarschuwd voor de naderende financiële afgrond

Kristof Vanden Berghe (LEF) - Oppositieleider

Het zijn volgens Vanden Berghe de meest forse belastingverhogingen in de geschiedenis van Sint-Martens-Latem. “Ik heb de afgelopen jaren verschillende keren gewaarschuwd voor de naderende financiële afgrond. We zijn daar niet ingeduikeld door excessief veel te lenen. Daardoor hebben we nu de hoogste schuldgraad ooit in onze gemeente (2.100 euro; sln). Een belastingverhoging is de enige oplossing.”

Seniorenproof

Het stoort LEF dat het meerjarenplan vol ambitie staat, maar “daar geen of te weinig geld aan is gekoppeld”. Vanden Berghe heeft het onder meer over het waterbeleid, het ‘seniorenproof’ maken van de gemeente, onvoldoende middelen voor de sportinfrastructuur van FC Latem en een investering van amper 0,27 procent in het milieu. “Is dat ernstig?”, vraagt hij zich af.



Kristof vanden Berghe (LEF) © IF

Bovendien gaat het gemeentebestuur volgens Vanden Berghe uit van te veel financiële veronderstellingen. “De bijdrage aan de politie is 12 miljoen euro, maar wij voorzien maar 10 miljoen euro. De bouw van de nieuwe gemeenteschool kost de gemeente 4,2 miljoen euro, maar wij ramen dat op 6 miljoen euro. Financieel haalt dit plan net de overkant, maar verschillende risico’s zijn niet ingecalculeerd en kunnen dit plan snel kelderen.”

Het meerjarenplan werd meerderheid tegen oppositie goedgekeurd. Schepen van Financiën Peter Draulans (N-VA) ontkende dat Latem geen belastingvriendelijke gemeente meer is. “Heel wat mensen en bedrijven zullen nog steeds voor onze gemeente kiezen.”

Er is tot op de limiet geïnvesteerd maar niet erover

Pieter Vanderheyden (Welzijn) - Burgemeester

Burgemeester Vanderheyden (Welzijn) gaf toe dat er tijdens de vorige bestuursperiode tot op de limiet is geïnvesteerd. “Maar nooit erover. De fiscaliteit blijft laag. We hebben de laagste opcentiemen van Vlaanderen en de personenbelasting blijft laag.”



Burgemeester Pieter Vanderheyden (Welzijn) © SML

Een volledig alternatief plan heeft LEF niet. Daar was volgens Vanden Berghe geen tijd voor. “We gaan als fractie een grondige analyse maken en stelselmatig voorstellen agenderen tot aanpassing van het meerjarenplan. Dit meerjarenplan is niet in steen gebeiteld en kan de komende jaren permanent worden aangepast.”



Peter Draulans. / Kristof Vanden Berghe. © rv

“Op één jaar tijd gaat een lange traditie in Latem verloren”: oppositie neemt belastingverhoging op de korrel

“Buitenproportioneel en ongezien”. Oppositiepartij LEF is niet mals voor de belastingverhoging die het Latemse gemeentebestuur doorvoert. Volgens LEF werd op de gemeenteraad maandagavond een einde gemaakt aan de ‘lage fiscaliteit’ waarvoor de gemeente bekendstaat.

Anthony Statius

16 december 2025, 10:53 - Laatste update: 18:02

Op de gemeenteraad van maandag 15 december lag het meerjarenplan ter goedkeuring voor. Om de komende zes jaar 20 miljoen euro te kunnen investeren voert het gemeentebestuur een [herziening van de belastingen](#) door.

Waarover gaat het? De aanvullende personenbelasting blijft op 5,5%, maar de opcentiemen op de onroerende voorheffing - de grondbelasting - worden wel opgetrokken. Het gaat om een gedifferentieerd systeem, zodat enkel de hoogste kadastrale inkomens meer bijdragen. Voor percelen met een kadastraal inkomen (KI) lager dan 4.000 euro blijft het tarief op 472. Voor percelen met een KI tussen 4.000 en 5.000 euro stijgt het tarief naar 610 en voor alles wat hoger is zal het tarief van 730 gelden. Volgens schepen van Financiën Peter Draulans (N-VA) zal slechts 10 procent van alle percelen in de gemeente onderhevig zijn aan deze nieuwe tarieven. “Deze aanpassing moet de gemeente volgend jaar al 600.000 euro meer opbrengen”, aldus de schepen. “Het gaat om de grote villa’s en bedrijfspanden. Met dit systeem worden de bescheiden woningen gespaard. De combinatie van de lage personenbelasting en de nog steeds lage grondbelasting maken van onze gemeente een zeer gegeerde plek om te wonen.”



Het gemeentebestuur van Sint-Martens-Latem: schepen Filip Christiaens, schepen Griet Embo, burgemeester Pieter Vanderheyden, schepen Peter Draulans en schepen Louis Notte. © Anthony Statius

Naast de grondbelasting zijn er nog een resem belastingtarieven die worden opgetrokken, waaronder de belasting op economische bedrijvigheden, op bouwen, op niet-geadresseerd drukwerk en op leegstand. Ook de 'toeristentaks' wordt opgetrokken van 2,83 euro per overnachting naar 5,55 euro per overnachting vanaf 1 januari 2026.

Buitenproportioneel

Uit een oproep in deze krant blijkt dat er [voor- en tegenstanders](#) zijn van de belastinghervorming. Oppositiepartij LEF spreekt klare taal: "We moeten een kat een kat noemen: dit is een belastingverhoging", zegt fractieleider Kristof Vanden Berghe. "De meest forse belastingverhoging die ooit werd voorgelegd in onze gemeente. Dit zal de gemeentekas tot 2,2 miljoen euro extra per jaar opleveren. 600.000 euro voor de opcentiemen, 400.000 euro voor de waterfactuur, 400.000 euro voor bedrijven, zelfstandigen en vennootschappen en 400.000 euro op bouwen. De belastinginkomsten van de gemeente verhogen van 10 miljoen euro in 2024 naar 12 miljoen euro in 2026. Netto is het 2,2 miljoen euro per jaar oftewel 20% meer. Dat is buitenproportioneel."



Kristof Vanden Berghe. © rv

“In de verkiezingsprogramma’s werd beloofd dat de fiscaliteit laag zou blijven, maar nu is hier in Sint-Martens-Latem geen sprake meer van. Als deze reglementen gestemd worden ligt dat tijdperk achter ons. Een inwoner van Sint-Martens-Latem zou in een andere gemeente meer belastingen betalen, maar toch casht onze gemeente met deze aanpassing veel vlotter. Hoewel de aanslagvoeten op papier laag blijven, zorgen hoge kadastrale inkomens en relatief hoge inkomens bij inwoners ervoor dat de gemeente in absolute cijfers aanzienlijk meer ophaalt dan vergelijkbare gemeenten. In vergelijking met Deinze int Sint-Martens-Latem jaarlijks ongeveer 600 euro per inwoner méér aan lokale belastingen. De lage aanslagvoet blijkt dus vooral een communicatief schild, geen weerspiegeling van de werkelijke belastingdruk. Met deze hervorming heeft dit bestuur op één jaar tijd de traditie van de lage fiscaliteit tenietgedaan.”

Schepen Peter Draulans (N-VA) en burgemeester Pieter Vanderheyden (Welzijn) verdedigden de beleidskeuzes. “Ik zou niet zeggen dat deze aanpassingen ongezien zijn”, zegt Peter Draulans. “We blijven een belastingvriendelijke gemeente. Ik nodig elke inwoner uit om te kiezen waar ze willen wonen en velen zullen voor Sint-Martens-Latem kiezen.”



De toekomstige gemeenteschool in Sint-Martens-Latem. © rv

Twijfel over haalbaarheid Latems meerjarenplan: “Veel ambities, maar vaak ontbreekt het nodige budget”

De gemeente Sint-Martens-Latem investeert de komende zes jaar 20 miljoen euro, met een nieuwe gemeenteschool als grootste slokop. Meerjarenplan werd maandagavond goedgekeurd door de meerderheidspartijen Welzijn en N-VA, maar oppositiepartij LEF heeft haar twijfels bij de haalbaarheid van de ambities.

Anthony Status

16 december 2025, 13:07

Begin deze maand stelde het Latemse gemeentebestuur haar [meerjarenplan 2026-2031](#) voor aan de pers en maandagavond was het aan de gemeenteraadsleden om zich te buigen over de plannen voor de komende zes jaar. Enkele grote investeringen zijn de bouw van een nieuwe gemeenteschool, een nieuwe voetbalkantine voor FC Latem en voor de tennisclub en de omvorming van Villa Juliana tot een kunst- en erfgoedhuis.

In totaal investeert de gemeente 20 miljoen euro en om dit te kunnen doen, werden heel wat belastingtarieven opgetrokken. Oppositiepartij LEF spreekt over een [buitenproportionele en ongeziene belastingverhoging](#), maar ook het meerjarenplan zelf kon op kritiek rekenen. Een

alternatief meerjarenplan kon LEF niet presenteren, omdat er volgens de fractie te weinig tijd was om dit voor te bereiden.

“Het meerjarenplan bulkt van ambities, maar opvallend vaak ontbreekt het bijhorende budget”, zegt fractieleider Kristof Vanden Berghe. “Een ambitieus waterbeleid wordt aangekondigd zonder dat er één euro tegenover staat. De belofte om de gemeente seniorenproof te maken blijft steken in woorden. Voor een versterkt handels- en horecabeleid worden acties opgesomd, maar middelen ontbreken. Zelfs op het vlak van milieu-investeringen, nochtans een prioriteit in vrijwel elk beleidsdocument, gaat slechts 0,27 procent van alle investeringsmiddelen naar concrete projecten.”

Financieel risico

“Ook grotere dossiers roepen vragen op”, aldus Vanden Berghe. “Voor de nieuwe kantine van FC Latem wordt een investeringssubsidie van 350.000 euro voorzien, een bedrag dat volgens verschillende ramingen volstrekt ontoereikend is. De polyvalente dorpszaal wordt opnieuw vooruitgeschoven: er wordt geld uitgetrokken voor studiewerk, maar geen enkel investeringsbudget voorzien. De effectieve realisatie verdwijnt richting 2030 of later. Het grootste investeringsproject van deze legislatuur, de bouw van een nieuwe gemeenteschool, vormt een bijkomend financieel risico. Tot vandaag werd al 200.000 euro uitgegeven aan voorbereiding. In het plan wordt uitgegaan van een totale kost van 8 miljoen euro, waarvan 4 miljoen via subsidies. Netto zou de gemeente 4,2 miljoen euro dragen, maar onafhankelijke ramingen wijzen echter op een mogelijk kostenplaatje van 6 miljoen euro. Het meest zorgwekkend is de quasi volledige afwezigheid van investeringen in wegenis en riolering. Buiten 1,8 miljoen euro aan onderhoudswerken over zes jaar staan geen nieuwe projecten gepland.”

Burgemeester Pieter Vanderheyden (Welzijn) pareerde de kritiek. “Omdat we de voorbije bestuursperiode zo veel hebben geïnvesteerd in wegen en rioleringen, moeten we dit wettelijk gezien de komende zes jaar niet meer doen. Wat sportinfrastructuur betreft zijn zowel FC Latem als de tennisclub bouwheer en zullen we als gemeente een toelage geven. De realisatie van de dorpszaal in Deurle wordt inderdaad met een aantal jaren opgeschoven; daar moeten we niet flauw over doen.”

Schepen van Financiën Peter Draulans (N-VA) kaatste de bal terug naar LEF. “Er is kritiek op de stijging van de belastingen, maar ook op het feit dat we te weinig investeren. Minder belastingen en meer geld uitgeven. Hoe gaan jullie dat doen?”

Het meerjarenplan werd uiteindelijk goedgekeurd in een stemming van meerderheid tegen oppositie.